



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DA BAHIA

ATA Nº 109 / 2021 - NGTIC (11.01.06.06.01)

Nº do Protocolo: 23520.002531/2021-04

Barreiras-BA, 29 de Março de 2021

Ata da Reunião Extraordinária do Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação da Universidade Federal do Oeste da Bahia

Aos **dezenove dias do mês de outubro de dois mil e vinte**, às quatorze horas e nove minutos, em uma sala de videoconferência da plataforma *Google Meet*, reuniram-se, em caráter extraordinário, os membros do Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação - CGTIC, sob a presidência do Vice-reitor, **Antonio Oliveira de Souza**, com a presença do Reitor, **Jacques Antonio de Miranda**, da representante da Pró-Reitoria de Administração (PROAD), **Jaqueline Fritsch**, do representante da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP), **Jucelyno Mayko Corado Macedo**, do representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), **Renato Souza Fontes**, do representante da Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PROPLAN), **Luís Gustavo Henriques do Amaral**, do representante da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (PROPGP), **Cláudio Reichert do Nascimento**, da representante da Pró-Reitoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (PROTIC), **Vanessa Godoy Kinoshita**, do representante do Centro Multidisciplinar de Barra (CMBARRA), **Jairo Torres Magalhães Junior**, do representante do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), **Rafael da Conceição Simões**, do representante do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias (CCET), **Valdeilson Souza Braga**, do representante do Centro das Humanidades (CEHU), **Pablo Antônio Iglesias Magalhães**, do representante do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa (CMBJL), **Tony Silva Almeida**, do representante do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães (CMLEM), **Bruno Motta Oliveira**, da representante do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória (CMSAMAVI), **Vera Regiane Brescovicci Nunes** e do representante da Superintendência Administrativa do Campus Reitor Edgard Santos (SACRES), **Marcus Vinícius Soares Figueirêdo Castro Silva** para tratarem dos seguintes pontos de pauta: **1) Informes; 2) Apreciação da ata da reunião ordinária do CGTIC do dia 10/08/2020; 3) Apresentação do novo contrato de *outsourcing* de impressão; 4) Apreciação da proposta de revisão do PDTIC 2020-2022, com inserção dos seguintes itens: certificado digital e aquisição de *software* para transmissão de eventos *online*; e 5) Designação de comissão para avaliação do SIG Referência da UFRN.** Havendo *quórum*, o Sr. presidente, Antônio Oliveira, cumprimentou e agradeceu a presença dos membros do Comitê e deu início à reunião solicitando a inserção, como segundo ponto de pauta, do ato *ad referendum* sobre mudança da data da reunião ordinária marcada para o dia 12 de outubro, devido ao feriado correspondente. Não houve manifestações em contrário. Dando início ao primeiro ponto de pauta, a Sra. Vanessa Kinoshita, então, solicitou a palavra para informar que o primeiro lote de chips da operadora Claro, para o projeto Alunos Conectados, foram recebidos pela UFOB e que os endereços dos discentes estavam sendo confirmados para o envio. Em seguida, o Sr. presidente informou que o então presidente do CGTIC, o Sr. Dayton Padim, solicitou a saída do Comitê. Não houve outros informes. Dando seguimento ao segundo ponto de pauta, o Sr. presidente compartilhou sua tela para apresentar a declaração *ad referendum*, que altera a data da reunião do dia 12/10/2020 (feriado) para o dia 19/10/2020. Após a leitura do documento, abriu o espaço para que os membros se inscrevessem. Como não houve manifestações, **a declaração *ad referendum* foi colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade.** Para o terceiro ponto de pauta, o Sr. presidente manteve o espaço aberto para contribuições à ata da reunião

ordinária do CGTIC do dia 10/08/2020. Como não houve inscrições dos membros, **o Sr. presidente colocou a ata em regime de votação, sendo aprovada por unanimidade.** Dando continuidade para o quarto ponto de pauta, o Sr. presidente passou a palavra à Sra. Vanessa para apresentar o novo contrato de *outsourcing* de impressão. Compartilhando sua tela, a Sra. Vanessa explicou os valores gastos em 2018 e 2019 e o funcionamento do contrato vigente até então com a empresa Escrita. Em seguida, apresentou o funcionamento da franquia de impressões e as mudanças incluídas nos dois cenários estudados durante o Estudo Técnico Preliminar (ETP) da contratação, de forma que o cenário 01 disponibilizaria uma impressora por setor e refletiria um aumento de 107% em relação ao valor do contrato vigente e que o cenário 02, com a utilização de centros de impressão, culminaria em aumento de 75% desse valor. Considerando que o ETP foi realizado no início de 2020, antes da criação deste Comitê, os cenários foram levados à Reitoria da Universidade para análise. Então, a Sra. Vanessa passou a palavra ao Sr. Jacques Miranda, que apontou para a complexidade do contrato, além da mudança na forma de contratação e do aumento expressivo em relação ao custo de manutenção. Também apresentou preocupação quanto ao quantitativo de impressões feitas pelos usuários, cerca de um milhão e meio de páginas entre 2019 e 2020, considerando também os custos com papel, e que, em vista do aumento do valor do contrato, será necessário retirar valores de outra ação existente Universidade. Dessa forma, o Sr. Jacques solicitou a cooperação de todos na Reitoria, uma vez que não haveria possibilidade de manter uma impressora em cada setor, o que levou à criação de centros de impressão. Falou, ainda, da necessidade de discutir a possibilidade de redução da quantidade de impressões realizadas e, conseqüentemente, do valor do novo contrato. Para finalizar a apresentação, a Sra. Vanessa explicou que o cenário 02 foi considerado o mais vantajoso para a contratação e que a empresa *QualyCopy* foi a vencedora da licitação entre seis empresas, com início do contrato previsto para 06 de novembro de 2020 e alcançando uma redução de 46% em relação ao valor do contrato vigente até então. A Sra. Vanessa ainda salientou que ainda há possibilidade de diminuição do valor no caso de redução da quantidade de impressões. Apresentou, também, os tipos de impressoras incluídas no contrato e a distribuição das mesmas entre os *campi*. Em seguida, o Sr. presidente passou a palavra ao Sr. Rafael Simões, que apontou que a diminuição na quantidade de impressoras pode agravar o gargalo na digitalização de documentos, indicando a necessidade de aquisição de *scanners* de mesa. O Sr. Renato Fontes pediu a palavra para frisar a fala do Sr. Rafael quanto à necessidade de aquisição desses equipamentos. A Sra. Vanessa respondeu às considerações explicando que no início de 2020 foram adquiridos mais de vinte *scanners*, que ainda não foram instalados devido à pandemia. Concordou com as colocações e sugeriu a realização de um estudo para mais aquisições em 2021. O Sr. presidente passou a palavra ao Sr. Jairo, que falou sobre a necessidade de diminuição das impressões, de forma que a economia gerada poderia ser redirecionado para atividades fins da Universidade, e perguntou à Sra. Vanessa se haveria cotas estabelecidas por impressora. O Sr. Jairo também apontou para a importância de uma campanha de conscientização dos usuários. A Sra. Vanessa afirmou que ainda não foi pensado sobre a definição das cotas, mas que isso já foi previsto na licitação, de forma que, se for necessário, será possível definir cotas por equipamento. Apesar disso, defende que o mais importante é a conscientização dos usuários e padronização e monitoramento das impressões. O Sr. Bruno Motta solicitou a palavra e concordou com a colocação do Sr. Jairo quanto à conscientização do uso das impressoras e com a nova distribuição destas no campus de Luís Eduardo Magalhães. Por fim, parabenizou a apresentação da Sra. Vanessa. O Sr. Valdeilson Souza se inscreveu para reforçar a necessidade de aquisição de *scanners* e se posicionou de forma a concordar com as demais falas sobre a divulgação e conscientização dos usuários. O Sr. Rafael pediu a palavra e perguntou sobre a disponibilização de uma impressora reserva para utilização na sala do MEC. A Sra. Vanessa explicou que há uma impressora extra para eventos, que ficará alocada na Reitoria, e que poderá ser deslocada para o *campus* quando necessário. Em seguida, o Sr. Jacques falou da diferença do gasto com as impressões coloridas e de que é necessário se atentar para a real necessidade desse tipo de impressão e apresentou, como exemplo de alternativa, o uso de papéis timbrados, que possuem um custo menor do que as impressões coloridas. Quanto à questão dos *scanners*, defendeu que, como já havia previsão desde o início do ano, o foco deve ser o contrato do serviço de impressão. Outro ponto levantado pelo Sr. Jacques foi a contratação dos certificados digitais, que contribui para maior disseminação da assinatura digital em detrimento da assinatura em documentos impressos em papel. Em seguida, o Sr.

presidente passou a palavra ao Sr. Luís Gustavo, que parabenizou a equipe que desenvolveu o estudo para a contratação e ressaltou a importância de como a concorrência foi feita, o que possibilitou uma redução no valor do contrato. Também comentou sobre a necessidade de iniciativas para a realização de monitoramento local por equipamento. O Sr. Pablo Magalhães se inscreveu e externou sua preocupação quanto à digitalização de documentos quanto à disponibilidade de espaço de armazenamento e quanto à forma de arquivamento e preservação desses documentos em meio digital. A Sra. Vanessa explicou que essa é uma questão já levantada, mas que é uma demanda para o futuro, pois há outros sistemas que devem ser tratados antes, citando o exemplo do Sistema Integrado de Gestão (SIG). O Sr. Rafael pediu a palavra para complementar que há uma portaria que trata da movimentação de arquivos físicos e digitais, devendo ser utilizada como ferramenta para conscientização sobre o que deve ser tramitado como documento digital ou físico. O Sr. presidente passou a fala para o Sr. Bruno, que sugeriu a utilização de aplicativos de escaneamento nos *tablets* da UFOB. Em resposta, o Sr. Rafael comentou que no *campus* Reitor Edgard Santos já há reclamações sobre a quantidade de trabalho para os servidores, o que poderia ser agravado pelo uso dos *tablets*. O Sr. Bruno pontuou que entende essa dificuldade. Para finalizar o ponto de pauta, o Sr. presidente passou a palavra à Sra. Vanessa, que frisou a data para instalação das novas impressoras e solicitou a compreensão dos servidores durante o período de transição do contrato. O Sr. Jacques finalizou sua fala e agradeceu a atenção dos membros. O Sr. presidente agradeceu pela apresentação e concordou com a posição do Sr. Luís Gustavo em relação à disponibilização dos dados de uso em cada impressora, para que todos os usuários possam visualizar os gastos. Para o quinto ponto de pauta, o Sr. presidente passou a palavra à Sra. Vanessa, que expôs a existência da demanda da PROAD e da PROGEP por certificados digitais e passou a palavra para a Sra. Jaqueline Fritsch, que complementou a fala explicando que essa demanda por certificação é crescente e tem sido exigida pelo portal do Governo Federal (eGOV). Falou também sobre o avanço do Serviço Federal de Processamento de Dados (SERPRO) nessa questão, citando que os valores obtidos nos últimos processos para aquisição dos *tokens* totalizavam mais de R\$ 200,00 (duzentos reais), enquanto os valores orçados do SERPRO se apresentam mais atrativos, em torno de R\$ 79,90 (setenta e nove reais e noventa centavos), aliado ainda ao SIGEPE, que possibilita a solicitação do certificado por meio desse sistema. O Sr. Jucelyno Mayko comentou que a certificação SERPRO pode ser utilizada em sistemas cruciais para o funcionamento da Universidade, como o SIAPE e SIAFI, por exemplo. Explicou, ainda, que apesar de possuir menor custo, é necessário analisar quais são os usos e tipos de usuários que deverão ser contemplados a princípio. A Sra. Vanessa, então, apresentou o orçamento enviado pelo SERPRO, com base nas demandas levantadas. Também exibiu os valores correspondentes a três cenários baseados no quantitativo de servidores e cargos. A Sra. Jaqueline propôs a previsão, no PDTIC, de uma quantidade maior de certificados, prevendo, no mínimo, o que foi apresentado na alternativa 02, que abrange 603 (seiscentos e três) servidores. O Sr. Cláudio Reichert pediu a palavra e indicou que a FAPESB tem solicitado os documentos assinados digitalmente e defendeu que os servidores com cargos de direção tenham acesso aos *tokens* de certificado digital. O Sr. Jairo perguntou sobre como é o procedimento para a realização da assinatura digital e em quais situações ela deve ser utilizada. A Sra. Jaqueline respondeu que o certificado foi iniciado apenas em alguns sistemas do Governo Federal e que foi ampliado, posteriormente, para organizações externas. Ainda, afirmou que o governo tem facilitado esse processo de emissão de certificados por meio do sistema SIGEPE, de forma que não há necessidade de comparecimento à uma empresa certificadora. O Sr. Jucelyno complementou essa fala ao descrever os procedimentos para liberação do certificado para os servidores por meio do sistema. O Sr. Bruno defendeu que a alternativa 01, para 230 (duzentos e trinta) servidores, é a mais adequada e perguntou sobre o porquê a assinatura via SIG não possui validade nacionalmente, culminando na necessidade de utilização de outra ferramenta. A Sra. Jaqueline respondeu que, para isso, é necessário que o órgão certificador esteja cadastrado no banco do ICP-Brasil, o que não é o caso do SIG. A Sra. Vanessa esclareceu que após a realização do ETP os setores devem estudar e apontar os nomes dos servidores que terão acesso aos certificados. Pensando em casos de substitutos de cargos, o Sr. Jacques propôs a adoção da alternativa 02, que poderia atender a todos os servidores, mas com utilização prática com base na real necessidade ao longo dos três anos de contrato. Em seguida, a Sra. Vanessa apresentou a o custo e a vigência relativos à segunda demanda desse ponto de pauta (aquisição de *software* para transmissão de eventos *online*) apontando o

StreamYard como o sistema mais adequado. **O Sr. presidente colocou a revisão do PDTIC com a inserção dos dois itens em regime de votação, sendo aprovada por unanimidade.** Dando início ao sexto ponto de pauta, o Sr. presidente indicou que a referida comissão terá um prazo de 3 meses para estudo. A Sra. Vanessa apresentou o histórico de implantação do SIG na UFOB, explicando que o mesmo está desatualizado há dois anos, uma vez que o custo de manutenção era muito alto e que a equipe da Protic não é capacitada para realizar customizações ou atualizações no sistema. Além disso, o Acordo de Cooperação Técnica com a UFRN propõe o suporte para sistemas com defasagem de versão de até 6 meses. Em seguida, explicitou que a proposta da comissão é que seja feita uma análise minuciosa do SIG Referência da UFRN com a participação dos setores que mais utilizam o sistema no dia a dia. O Sr. Rafael se inscreveu e afirmou que acompanha o SIG desde sua implantação e que se preocupa com os perfis de acesso do sistema e se colocou à disposição para participar da comissão. A Sra. Vanessa esclareceu que, conforme apontado pela UFRN, o sistema sofreu muitas mudanças ao longo desses dois anos de defasagem e que os setores devem analisar os módulos e pensar sobre a atualização ou não do sistema e indicou, também, que as customizações já realizadas seriam perdidas após a atualização. O Sr. Jacques comentou que há informações sobre todas as customizações no sistema e que, dessa forma, é possível trabalhar para implementá-las posteriormente à atualização. Levantou, ainda, a questão sobre a não adoção integral desse sistema pela Universidade. O Sr. Rafael argumentou que o maior entrave do SIG foi a forma de implantação realizada pela empresa contratada, que não conseguiu cumprir com o catálogo de funções, e que a solução é dada com a nova forma apresentada, com maior proximidade e cooperação da UFRN, além de capacitação dos servidores. O Sr. Valdeilson enfatizou a necessidade de avançar no uso do sistema atualizado, mesmo com o descarte das customizações já aplicados ao sistema. O Sr. Bruno reforçou os apontamentos anteriores e defendeu o uso pleno do SIG com seus devidos ajustes. O Sr. Jucelyno se disponibilizou para análise do módulo SIGRH, a Sra. Vanessa se disponibilizou e indicou os servidores Uiliam Rangel e Yan Kaic, além da servidora Náicia Kirone, para o módulo de Protocolo, e Darlan Gomes, da Secretaria Acadêmica, a Sra. Jaqueline indicou os servidores Evandro Ferreira, para o módulo de Almoxarifado, e Diego, para o módulo de contratos. O Sr. Cláudio indicou o professor Alan Jensen para módulo de pesquisa. O Sr. Bruno indicou a secretária executiva do *campus* de LEM. O Sr. Renato se colocou à disposição e também indicou os servidores Valdinei Moraes, Cíntia Dias, Mayara Soares, Ariele Brito e Camila. O Sr. Rafael sugeriu que as indicações possam ser enviadas posteriormente. O Sr. presidente concordou com a colocação. O Sr. Luís Gustavo indicou os servidores Izaulino Ferreira, Reinilton Juvenal, Rosemary Takemoto. **O Sr. presidente acordou a realização de consulta posteriormente à reunião para o preenchimento de servidores para cada módulo do sistema e se propôs a fazer um levantamento para que todos os módulos sejam abrangidos pelo trabalho da comissão.** Em seguida, o Sr. presidente perguntou se os membros presentes gostariam de apresentar mais alguma colocação para o ponto de pauta. Como não houve outras manifestações, agradeceu a presença dos participantes e encerrou a reunião. Nada mais havendo a tratar, eu Beatriz dos Santos Seidel, lavei a presente ata que, após lida e achada conforme, segue assinada por mim e todos os presentes. Barreiras, 29 de março de 2021.

(Assinado digitalmente em 16/04/2021 12:09)
ADRIANA MIGLIORINI KIECKHOFER
SUPERINTENDENTE
Matrícula: 1907442

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 15:09)
BEATRIZ DOS SANTOS SEIDEL
SECRETARIO
Matrícula: 2993352

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 20:20)
BRUNO MOTTA OLIVEIRA
DIRETOR
Matrícula: 1218313

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 15:12)
CLAUDIO REICHERT DO NASCIMENTO
PRO-REITOR(A)
Matrícula: 1146719

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 15:53)

CLAYTON DA SILVA BARCELOS

PRO-REITOR(A)

Matrícula: 1494568

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 20:30)

DANIELA CRISTINA CALADO

PRO-REITOR(A)

Matrícula: 1652465

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 15:23)

JAQUELINE FRITSCH

PRO-REITOR(A)

Matrícula: 1583761

(Assinado digitalmente em 12/04/2021 10:52)

LEILA OLIVEIRA DOS ANJOS

SECRETARIO

Matrícula: 1674928

(Assinado digitalmente em 30/03/2021 15:59)

LUIS GUSTAVO HENRIQUES DO AMARAL

PRO REITOR DE PLANEJAMENTO

Matrícula: 1645207

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 15:10)

RUBIO JOSE FERREIRA

DIRETOR

Matrícula: 1690514

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 17:31)

VANESSA GODOY KINOSHITA

PRO-REITOR(A)

Matrícula: 1575718

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ufob.edu.br/documentos/> informando seu número: **109**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **29/03/2021** e o código de verificação: **0a2e81cca8**